

# TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Applikationsutveckling för internet	<i>Kurskod</i> 5TF042	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2023	<i>Start v.</i> 45
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 36 (23/13)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 45%    Betyg: 3(3) 4(6) 5(7)				

<i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> Lektionerna i kursen är filmade och kursen är annonserad som en distanskurs.
<i>Hur är undervisningen upplagd?</i> Flippad undervisning med fyra inlämningsuppgifter.
<i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i>  utveckla relationsdatabaser som effektivt utnyttjar de möjligheter som följer med SQL Server Via muntliga presentationer och skriftliga rapporter.  utveckla databasdrivna flerskiktade system baserade på ASP.NET och SOAP- eller json-baserade webbtjänster Via muntliga presentationer och skriftliga rapporter.  inhämta, tillämpa och förmedla nya kunskaper inom det webbt tekniska området. Via muntliga presentationer och skriftliga rapporter.
<i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygs kriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> Betygskalan är U, 3, 4, 5. Det finns tydliga betygs kriterier i varje arbetsuppgift.
<i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej  Om ja, hur många?  Hur stor andel av kursen samläses?
<i>Samläser flera program denna kurs?</i> Ja  Om ja, hur många? 2
<i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Ja  Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: 50%  Antal projekt som varje student deltog i: 1  Antal studenter i projektgrupp: 3  Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej  Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Studenterna skötte detta själva  Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Nej  Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination? Nej

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

*Annan samverkansform, nämligen:*

*Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet*

Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen

*Annan samverkansform, nämligen*

*Genomförda förändringar till detta kurstillfälle*

Lukas N är amanuens och har 30 timmar för att handleda under kursen.

*Förändringsförslag från föregående kursrapport*

Inte mycket, se över filmer.

## Lärare

*Information om inblandade lärare*

*Kursansvarig*

Per Kvarnbrink

*Antal övrig personal som ej föreläser*

2

*Antal övriga föreläsare*

1

*Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?*

0

*Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?*

0

## Kursvärd.

*Totalt antal svarande*

8

*Sammanställningsdatum*

2024-01-19

*När genomfördes kursvärderingen?*

Efter genomfört första examinationstillfälle

*För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen  
har behandlats/har inte behandlats/vet ej*

*utveckla relationsdatabaser som effektivt utnyttjar de möjligheter som följer med SQL Server*

100/0/0

*utveckla databasdrivna flerskiktade system baserade på ASP.NET och SOAP- eller json-baserade webbtjänster*

100/0/0

*inhämta, tillämpa och förmedla nya kunskaper inom det webbtekniska området*

100/0/0

## Sammanf.

--

*examination etc*

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg). Medelvärde 5.

Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg). Medelvärde 5

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbetepå egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier? (ungefär ..... tim/vecka). Svaren är i ett spann från 15 till 30 och i medel 22 timmar per vecka.

Vad var bra på kursen och bör behållas?

-Alla uppgifter var roliga och lärorika.

-Jag tycker att friheten i uppgifterna har varit roliga, då man kan välja att forma de till något man själv är intresserad av.

-Läraren och projektet samt teknicspecialiseringen är mycket bra. Även bra intro till API:er.

-Gett ett bra helhetsperspektiv kring allting vi fått lära oss

-Tycker allt varit toppen!

-Förutom innehållet som var kanon så var möjligheten att både göra det på distans och på plats något som uppskattades.

Lärarens engagemang och stöttning var guld värd!

-Jag tycker upplägget var bra. Roligt att det var lite fritt så man fick använda sin fantasi

-Bra laborationer! Gillade att samverkande system var väl beskriven och styrt vad man skulle göra samtidigt som teknikutvärderingen och projektet gav många kreativa friheter.

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre?

-Eventuellt mer föreläsningar/videospelningar, alternativt hänvisning till källor. Blev lite lämnad till att lära sig allt själv (vilket kan vara bra, men kanske inte helt och hållet)

-Kan inte komma på något konkret, uppgiftsbeskrivningen till lab 2 var något klurig men samtidigt så är det en hel del som ska göras där.

-Förstod inte riktigt rollen av handledaren som var med i kursen

-Möjligtvis revidera någon reflektionsuppgift i labbarna, till exempel den om Entity Framework i labb 2, då det inte är obligatoriskt (samt att man uppmuntras) skapa sina databaser och API-er på egen hand i denna kurs.

-Teknikutvärderingen var lite otydlig. Kul att själv välja ämne men skulle uppskatta tydligare riktlinjer vad som efterfrågas i uppgiften

inget som jag kan komma på

-På distans var vi inte så många som presenterade teknikutvärderingen så svårt att få en uppfattning om vad andra grupper gjorde.

Är det ytterligare något du vill framföra om kursen?

-Rolig och lärorik!

-Det vore optimalt om det gick att få lite stöd när man jobbar med den nya teknikerna. Förstår att lärare inte kan förväntas kunna sådant som kan anses ligga utanför kursen, men handledare skulle exempelvis kunna ha lite koll på populära ramverk som används av många som React/Vue/Angular.

-Kursen hade inte varit detsamma utan Per. Tack för all handledning och alla hejarop!

nej

-Kanske beskriva vad som förväntas i teknikutvärderingen lite mer, jag hade lite svårt att veta först vad exakt man skulle göra och presentera.

*Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande*

Studenterna på kursen har verkligen inte hållit igen utan gjort mycket fina projekt och insatser under kursen. För oss lärare är det en inspirerande och rolig kurs.

*Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen*

Stefan eller Keni har nästa kurstillfälle och då är det ID:are som studentgrupp. Ta med Blazor då om det finns färdiga filmer om det.

*Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?*

Nej!

## Granskn.

*Granskare lärare (CAS-identitet)*

pek0001 [Per Kvarnbrink]

*Granskare student (CAS-identitet)*

visj0016 [Viktor Sjöström]

*Granskare studieadministratör (CAS-identitet)*

mafa0129 [Marika Falk]

*Eventuella kommentarer på granskningsprocessen*